

Pindaan pada Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993

Bil Persendirian

Saya ingin mengusulkan kepada Dewan Rakyat seperti berikut:

“Bahawa Dewan ini memberi kebenaran menurut Peraturan Mesyuarat 49(1) kepada YB Ahli Parlimen bagi kawasan Sg Siput U untuk mencadangkan suatu Rang Undang-Undang Ahli Persendirian bernama ***Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2016***

Tujuan *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2016* adalah untuk memantapkan pengendalian masalah yang dihadapi oleh beberapa ratus rakyat Malaysia yang merupakan hasil perkahwinan antara seorang beragama Islam dan seorang bukan Islam di mana, oleh kerana ibu bapa mereka telah berpisah, dibesarkan oleh keluarga yang bukan Islam. Ramai antara mereka berkahwin orang bukan Islam tetapi tidak dapat mendaftarkan perkahwinan mereka kerana kad pengenalan mereka mengatakan mereka adalah orang beragama Islam.

Pada takat ini Jabatan Pendaftaran Negara tidak terima surat akuan ataupun “Deed Poll” daripada Mahkamah Sivil sebagai bukti yang mencukupi untuk menukar pentafsiran agama di kad pengenalan orang-orang seperti ini. Adalah tercatat di undang-undang pentadbiran Islam seorang Muslim adalah seorang yang mempunyai bapa atau ibu yang beragama Islam pada masa bila orang itu dilahirkan (umpamanya Seksyen 1(b) *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993*). Oleh itu individu ini tidak boleh pergi ke Mahkamah Sivil untuk menyelesaikan isu pentafsiran agamanya. Dia perlu datang ke Mahkamah Syariah.

Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993 menyenaraikan kuasa-kuasa Mahkamah Tinggi Syariah dalam seksyen 46. Tetapi Akta ini tidak menyatakan secara spesifik kuasa Mahkamah Syariah untuk menentukan samada penafsiran agama seseorang adalah sah ataupun tidak. Manakala Enakmen Pentadbiran Agama Islam di beberapa negeri termasuk Perak, Selangor dan Johor menyatakan dalam Seksyen 50 (3) (x) Enakmen Pentadbiran Agama Islam bahawa “*pengisytiharan bahawa seorang itu bukan lagi orang Islam*” adalah antara kuasa Mahkamah Tinggi Syariah.

Tetapi kewujudan klausa ini di Enakmen Perak dan beberapa Negeri lain tidak mencukupi kerana struktur ayat itu kerap disalahtafsir sebagai membenarkan kegiatan Irtidad – “bukan lagi” membawa makna individu itu merupakan seorang beragama Islam

pada satu masa dahulu tetapi telah keluar dari agama Islam. Persepsi ini adalah antara sebabnya majoriti peguam Syariah tidak mahu mewakili klien seperti ini dan Hakim-Hakim Mahkamah Syariah begitu enggan memberi pengisytiharan 50(3)(x) yang dipohon.

Ini menimbulkan pelbagai masalah termasuk -

1. Pemohon pengisytiharan menghadapi masalah mencari peguam syariah untuk mewakilinya di Mahkamah;
2. Bila dapat peguam pun, kerap kali peguam itu takut dilihat sebagai terlalu rajin dalam menjalankan kes ini;
3. Kes-kes ini berlanjutan untuk beberapa tahun dengan kos guaman yang melambung antara RM 6000 ke RM 20,000;
4. Untuk elak membuat keputusan, kerap kali Hakim Syariah menghantar kes seperti ini ke kelas "Istitabah" yang jauh lebih sesuai untuk individu-individu yang pernah dididik dalam agama Islam. Kadang kala cara yang diambil oleh para Ustaz yang kendalikan kelas Istitabah bukan bermutu tinggi.
5. Pemohon pengisytiharan tidak dapat mendaftarkan perkahwinannya. Dia juga tidak dapat namakan anaknya dengan nama yang bukan Islam ataupun memasukkan nama bapa ke dalam sijil kelahiran anaknya.
6. Kesemua ini menimbulkan persepsi negatif terhadap agama Islam di kalangan keluarga pemohon dan juga masyarakat sekeliling yang mengetahui masalahnya. Ini mencemarkan imej institusi Mahkamah Syariah yang harus dipandang oleh orang ramai sebagai satu tempat yang mesra kepada manusia dan di mana keadilan boleh diperolehi oleh sesiapa pun termasuk seorang bukan Islam.

Pindaan yang dicadangkan terhadap *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993* menyatakan dua kuasa spesifik Mahkamah Tinggi Syariah iaitu

- a) kuasa untuk mengisytiharkan seseorang itu bukan lagi beragama Islam;
- b) kuasa untuk mengisytiharkan bahawa orang itu bukan beragama Islam atas sebab tidak pernah mengamalkan agama Islam sejak kecil lagi.

Pindaan-pindaan ini bukan sahaja akan membantu membawa penyelesaian kepada individu yang tersepit antara dua agama kerana fakta-fakta peribadi yang bukan di bawah kawalan beliau tetapi juga akan bantu dalam memulihkan imej Islam di kalangan

masyarakat bukan Islam. Yang lebih penting, pindaan yang dicadangkan adalah selaras dengan konsep *Rahmatan Lil Alamin* (A Blessing to Mankind ataupun Rahmat kepada sekalian manusia) yang merupakan intipati agama Islam.

Oleh yang demikian, saya selaku Ahli Parlimen Sg Siput U menyerahkan bersama-sama surat ini naskah Draf Undang-Undang *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2016* dalam dua versi iaitu Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris selaras dengan Peraturan Mesyuarat 49(2) untuk dikemukakan di dalam sidang Dewan Rakyat yang akan bermula pada bulan Oktober 2016.

Saya sudah mengenalpasti beberapa orang Ahli Dewan Rakyat yang rela menyokong Usul ini seperti diwajibkan di bawah peraturan 31(1).

Terima kasih.

D.R. /201

RANG UNDANG-UNDANG

bernama

Suatu Akta untuk meminda ***Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993***

DIPERBUAT oleh Parlimen Malaysia seperti berikut:

Tajuk ringkas dan pemulaan kuatkuasa

1. (1) Akta ini bolehlah dinamakan *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan)* (Pindaan) 2016.

(2) Akta ini mula berkuatkuasa pada tarikh yang ditetapkan oleh Menteri melalui pemberitahuan dalam *Warta*.

Pindaan Fasal 46

2. Akta ibu dipinda dalam Fasal 46 (2) dengan memasukkan dua subseksyen baru, seperti berikut –

Subseksyen baru (ix): *kuasa untuk mengisytiharkan seseorang itu bukan lagi beragama Islam;*

Subseksyen baru (x): *kuasa untuk mengisytiharkan bahawa orang itu bukan beragama Islam atas sebab tidak pernah mengamalkan agama Islam sejak kecil lagi.*

HURAIAN

Rang Undang-Undang ini bertujuan untuk meminda *Akta Pentadbiran Undang-Undang Islam (Wilayah Persekutuan) 1993* untuk membolehkan Mahkamah Syariah Tinggi menyelesaikan secara adil masalah-masalah berkaitan dengan individu-individu yang didaftar sebagai Muslim di Sijil Kelahiran mereka tetapi dibesarkan sebagai penganut agama lain.

2. *Fasal 1* mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan mengenai permulaan kuat kuasa Akta yang dicadangkan.

3. *Fasal 2* bertujuan menyatakan kuasa Mahkamah Tinggi Syariah.

IMPLIKASI KEWANGAN

Rang Undang-Undang ini tidak akan melibatkan Kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan.

(Bil Persendirian ini tidak dibenarkan oleh Speaker Dewan atas alasan saya tidak dapat izin Yang Di Pertuan Agung)